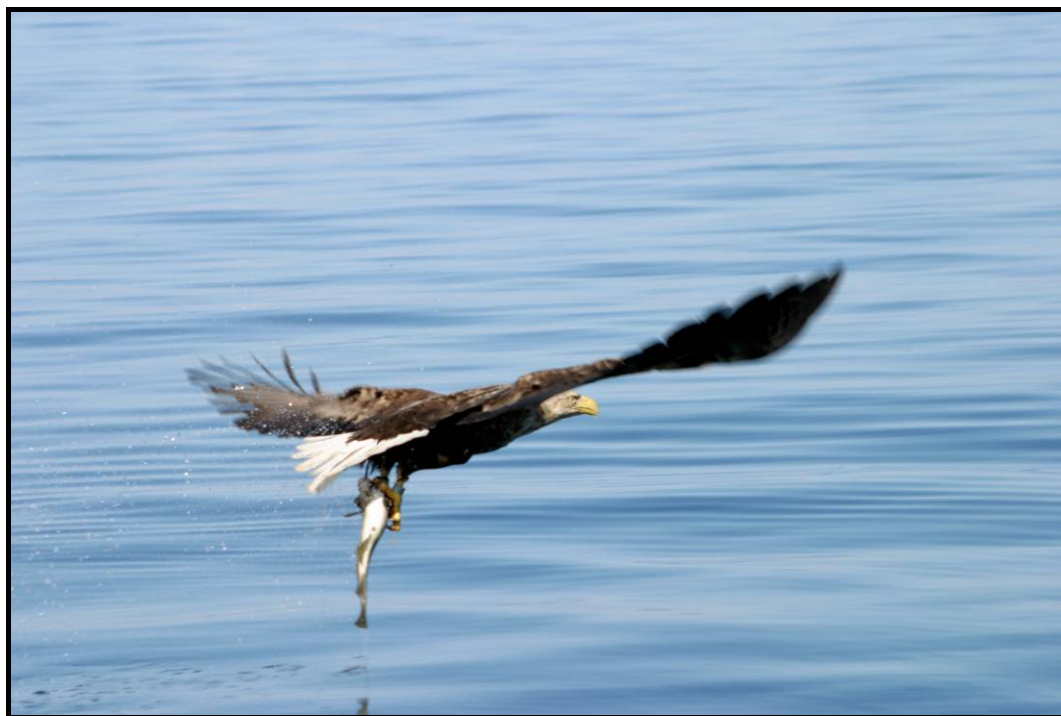


## VILTKARTLEGGING.

Hammerfest kommune.

Karl-Birger Strann  
Vigdis Frivoll  
Trond V. Johnsen



## **NINAs publikasjoner**

### **NINA Rapport**

Dette er en ny, elektronisk serie fra 2005 som erstatter de tidligere seriene NINA Fagrapport, NINA Oppdragsmelding og NINA Project Report. Normalt er dette NINAs rapportering til oppdragsgiver etter gjennomført forsknings-, overvåkings- eller utredningsarbeid. I tillegg vil serien favne mye av instituttets øvrige rapportering, for eksempel fra seminarer og konferanser, resultater av eget forsknings- og utredningsarbeid og litteraturstudier. NINA Rapport kan også utgis på annet språk når det er hensiktsmessig.

### **NINA Temahefte**

Som navnet angir behandler temaheftene spesielle emner. Heftene utarbeides etter behov og serien favner svært vidt; fra systematiske bestemmelsesnøkler til informasjon om viktige problemstillinger i samfunnet. NINA Temahefte gis vanligvis en populærvitenskapelig form med mer vekt på illustrasjoner enn NINA Rapport.

### **NINA Fakta**

Faktaarkene har som mål å gjøre NINAs forskningsresultater raskt og enkelt tilgjengelig for et større publikum. De sendes til presse, ideelle organisasjoner, naturforvaltningen på ulike nivå, politikere og andre spesielt interesserte. Faktaarkene gir en kort framstilling av noen av våre viktigste forskningstema.

### **Annen publisering**

I tillegg til rapporteringen i NINAs egne serier publiserer instituttets ansatte en stor del av sine vitenskapelige resultater i internasjonale journaler, populærfaglige bøker og tidsskrifter.

**Norsk institutt for naturforskning**

**VILTKARTLEGGING.**

**HAMMERFEST KOMMUNE.**

Karl-Birger Strann

Vigdis Frivoll

Trond V. Johnsen

Strann, K.-B., Frivoll, V. & Johnsen, T. V. 2007. Viltkartlegging.  
Hammerfest kommune - NINA Rapport 222: 32s.

Tromsø, januar 2007

ISSN: 1504-3312

ISBN: 978-82-426-1782-8

RETTIGHETSHAVER

© Norsk institutt for naturforskning

Publikasjonen kan siteres fritt med kildeangivelse

TILGJENGELIGHET

Åpen

PUBLISERINGSTYPE

Digitalt dokument (pdf)

REDAKSJON

Karl-Birger Strann

KVALITETSSIKRET AV

Sidsel Grønvik

ANSVARLIG SIGNATUR

Forskningssjef Sidsel Grønvik (sign.)

OPPDRAGSGIVER(E)

Hammerfest kommune

KONTAKTPERSON(ER) HOS OPPDRAGSGIVER

Tom Erik Ness

FORSIDEBILDE

Havørn fanger fisk. Foto: Karl-Birger Strann ©

NØKKEWORD

Viltkartlegging, Rødlistearter, Viltområder, Hammerfest kommu-  
ne

KEY WORDS

Mapping of wildlife, red listed species, valuated wildlife areas,  
Hammerfest

KONTAKTOPPLYSNINGER

**NINA Trondheim**

NO-7485 Trondheim

Telefon: 73 80 14 00

Telefaks: 73 80 14 01

**NINA Oslo**

Postboks 736 Sentrum

NO-0105 Oslo

Telefon: 73 80 14 00

Telefaks: 22 33 11 01

**NINA Tromsø**

Polarmiljøsentret

NO-9296 Tromsø

Telefon: 77 75 04 00

Telefaks: 77 75 04 01

**NINA Lillehammer**

Fakkelgården

NO-2624 Lillehammer

Telefon: 73 80 14 00

Telefaks: 61 22 22 15

<http://www.nina.no>

---

## Sammendrag

Strann, K.-B., Frivoll, V. & Johnsen, T. V. 2007. Viltkartlegging. Hammerfest kommune - NINA Rapport 222. 32s.

Stortingsmelding nr. 42 (2000-2001) pålegger den enkelte sektor å gjennomføre kartlegging av biologisk mangfold innenfor sine ansvarsområder. Kartleggingsarbeidet følger metodikken som er gitt i fire håndbøker som er utarbeidet av Direktoratet for naturforvaltning. I dette prosjektet er det gjennomført *viltkartlegging*, inkludert kartlegging av rødlistede arter.

Rapporten gir først en kort innføring i bakgrunn, lovverk samt internasjonale forpliktelser for dette arbeidet. Deretter gis en kort beskrivelse av geografi og naturgrunnlag for Hammerfest kommune. Prosjektet har identifisert 17 prioriterte viltområder. 22 rødlistede viltarter er påvist i kommunen.

Det er presentert kart for viltområder og rødlistearter.

Kartene er presentert i denne rapporten og i digital form. Kart som inneholder sårbar informasjon om rødlistearter, er unntatt offentlighet og følger ikke selve rapporten, men er levert separat til Hammerfest kommune. Alle opplysninger om viktige viltforekomster og rødlistearter er lagt inn i databaseverktøyet Excel. Samtlige UTM-referanser er presentert i kartdatum WGS84 mens kartene er produsert i NGO1948 – sone 7 etter ønske fra kommunen.

Karl-Birger Strann, NINA, Polarmiljøsenteret, 9296 Tromsø ([karl-birger.strann@nina.no](mailto:karl-birger.strann@nina.no)).

Vigdis Frivoll, NINA, Polarmiljøsenteret, 9296 Tromsø ([vigdis.frivoll@nina.no](mailto:vigdis.frivoll@nina.no)).

Trond V. Johnsen, NINA, Polarmiljøsenteret, 9296 Tromsø ([trond.johnsen@nina.no](mailto:trond.johnsen@nina.no)).

# Innhold

<b>Sammendrag .....</b>	<b>3</b>
<b>Innhold .....</b>	<b>4</b>
<b>Forord .....</b>	<b>5</b>
<b>1 Innledning .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Metoder og materiale.....</b>	<b>7</b>
2.1 Områdebeskrivelse.....	7
2.2 Datainnsamling .....	8
2.3 Viltområder .....	8
2.4 Røddlistearter .....	9
2.5 Ulike aktiviteter og deres påvirkning av miljøet.....	9
<b>3. Resultater .....</b>	<b>11</b>
3.1 Viltområder .....	11
3.2 Røddlistearter .....	29
<b>4. Referanser .....</b>	<b>32</b>

---

## Forord

NINA fikk i oktober 2005 oppdraget med å gjennomføre viltkartlegging i Hammerfest kommune. Vi takker kommunen for oppdraget.

Prosjektet er gjennomført i et samarbeid med Hasvik kommune. Økonomisk ramme for prosjektet i Hammerfest ble utvidet ettersom kommunen fikk tilskudd fra oljeselskapet ENI Norge for utvidet kartlegging av viktige sjøfuglforekomster utenfor Sørøya. Dette var et viktig bidrag for å framskaffe nødvendig ny viten om disse forekomstene gjennom hele året.

Vi har i arbeidet gitt høyest prioritet til de områder som ligger nær bebyggelse og som naturlig er mer utsatt for press enn mer avsidesliggende områder normalt vil være.

For ferskvann har vi forsøkt å framskaffe sikre data på rødlistede arter som lom og en del ender.

Vi har hatt et godt samarbeid med prosjektansvarlig Ørjan W. Jensen hos Fylkesmannen i Finnmark og miljøkonsulent Tom Erik Ness, Hammerfest kommune.

Tromsø 6.2.2007

Karl-Birger Strann

# 1 Innledning

Forekomsten av vilt er knyttet til ulike naturtyper og er ikke statisk, men en dynamisk prosess – noen arter virker å være stabile i et leveområde mens andre arter kan forsvinne eller nye dukker opp. Hvilke prosesser som styrer denne dynamikken vet vi ikke alltid, men i de siste tiårene er det mer og mer klart at det særlig er menneskelige faktorer som påvirker dette – enten direkte eller indirekte. Særlig har ulike arealinngrep i stadig økende grad påvirket leveområder for både planter og dyr. En god kartlegging av viltet og deres leveområder (naturtyper) vil forbedre våre muligheter for å sikre en forsvarlig kunnskapsbasert forvaltning av Norges fauna og flora i framtida.

Direktoratet for naturforvaltning (DN) har utarbeidet et sett håndbøker som støtte og veiledning til det utfordrende arbeidet med kartlegging av biologisk mangfold: I dette prosjektet er det følgende håndbøker som er brukt:

DN-håndbok 11 (1996 – revidert 2000)      Viltkartlegging

Videre har Artsdatabanken utarbeidet en liste over truede og sjeldne arter i Norge – Norsk rødliste 2006 (Kålås m. fl. 2006). Det er gjennomført intervjuer med personer som besitter lokal artskunnskap innenfor zoologi. Informantene har også pekt ut områder som kan inneholde stort biologisk mangfold eller forekomst av spesielle arter.

Det er ikke gjennomført nye registreringer av NINA i områder som ligger innenfor etablerte verneområder.

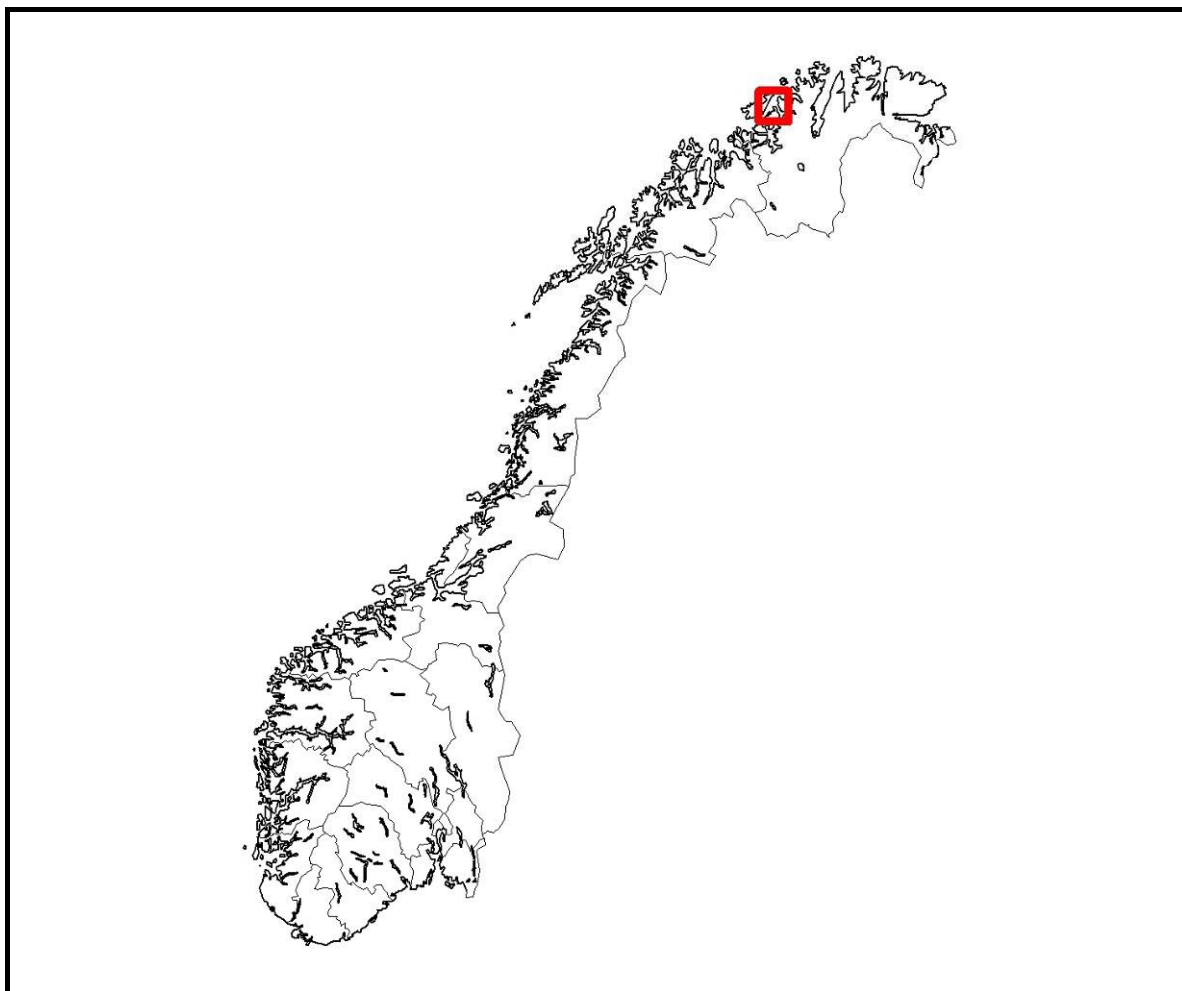


## 2 Metoder og materiale

### 2.1 Områdebeskrivelse

Hammerfest kommune ligger i Vest-Finnmark og omfatter nordlige deler av Sø-røya, nordvestre deler av Kvaløya og de nordøstre delene av Seiland. Kommunen preges av fiske og industri. Stedvis er landskapet preget av mange års beiting fra husdyr og reinsdyr – mange områder er i ulike stadier av gjengroing etter nedleggelse av småbruk. Berggrunnen består av harde bergarter som gir begrensede næringsforhold for vegetasjonen. Området har få naturtyper som rikmyr og rike løvskoger, begge naturtyper som vanligvis er rike på vilt. Imidlertid er kommunen rik på arter knyttet til det marine miljøet og våtmarker/ferskvann.

I Hammerfest ligger det flere grunne sjøområder. Noen av disse danner næringsgrunnlaget for lokalt viktige fuglekonsentrasjoner som bruker disse under trekk- og vinterperioden.



Figur 1. Hammerfest kommune ligger i Vest-Finnmark.

## 2.2 Datainnsamling

Framgangsmåten for innsamling av opplysninger om biologisk mangfold er følgende:

- Søk i litteratur
- Søk i databaser
- Intervju med lokalkjente
- Kvalitetssikring og kontroll av opplysninger innhentet fra lokalkjente
- Feltregistreringer

I arbeidet med Hammerfest kommune har det vært samarbeid med Fylkesmannen i Finnmark. Kommunens eget viltkart var til dels svært grovt og hadde kun begrenset verdi for vårt arbeid, men kvalitetsdata er hentet inn også fra denne informasjonskilden. Startpakken fra Fylkesmannen i Finnmark inneholdt en del nyttig informasjon, men noen av datasettene her hadde ikke gode nok posisjonsdata til å kunne brukes. En del opplysninger er hentet ut fra andre fagrapporter som omhandler viltundersøkelser i kommunen (Jacobsen m. fl. 2002). Noe data er også innhentet fra informanter bosatt rundt om i kommunen og data fra disse er faset inn i prosjektet etter en kvalitetssikring. Datasettene for åpent hav som er innhentet i den delen av prosjektet som er støttet av ENI Norge. Data herfra er også faset inn til SEAPOPs database. SEAPOP er et stort overvåkingsprosjekt der oljeselskaperne, forvaltningen og forskningen bidrar til å sammenfatte dagens kunnskap om sjøfugl i hele Norge slik at denne kunnskapen kan brukes til å fatte beslutninger omkring sjøfugls påvirkning av menneskelige aktiviteter i kystsonen, herunder også oljeaktivitetene på norsk sokkel.

Den til dels mangelfulle kunnskapen om samlet biologisk mangfold, gjorde det nødvendig med nykartlegginger i deler av kommunen. For å fange opp ulike arter var det nødvendig å spre innsatsen utover sommermånedene i 2005 og utover vår og sommer 2006. De siste faunaregistreringene ble gjennomført primo august 2006. Feltarbeidet ble gjennomført av Trond Johnsen (TJO), Vigdis Frivoll (VFR) og Karl-Birger Strann (KBS).

## 2.3 Viltområder

Hele viltkartleggingen har fulgt DN-håndbok nr 11 (DN 1996). All tilgjengelig informasjon fra Fylkesmannen i Finnmark og Hammerfest kommune er innhentet og sjekket i felt. Viktige funksjonsområder for viltet som hekkelokaliteter, spillplasser eller vinter-/sommerbeiteområder er sammenstilt på kart. Etter en samlet vurdering presenteres så **prioriterte viltområder**. De ulike funksjonsområdene vektet på en skala fra 1 til 5. Ut fra dette inndeles viltområdene i svært viktige (A) og viktige (B) områder. Forekomstene av sjøfugl i åpent hav er ikke identifisert med egne polygoner ettersom de områdene som brukes ofte vil variere noe mellom år.

## 2.4 Røddlistearter

I kartleggingen av biologisk mangfold inngår kartleggingen av forekomster av røddlistearter som en viktig del. Den nye utgaven **Norsk Røddliste 2006** (Kålås m. fl. 2006) er fulgt. I denne røddlisterapporten er artene delt inn i grupper etter grad av truethet. Inndelingen presenteres nedenfor, og de norske benevnelsene vil bli brukt videre utover i denne rapporten. Også de arter som står på både den norske og den nordiske ansvarslista er trukket inn i arbeidet med røddlistearter. I presentasjonen av resultater for røddlistede arter er spesielt sårbare viltarter skjermet mot offentligheten. I dette arbeidet følger vi anbefalingene i tabell 6.2 i DN-håndbok 11. Det presenteres derfor heller ikke eget kart i rapporten for forekomster av røddlistearter. Disse leveres på eget kart direkte til oppdragsgiver.

<b>Kode</b>	<b>Kategori</b>	<b>Engelsk kategori</b>
-------------	-----------------	-------------------------

<b>RE</b>	<b>(Regionalt utdødd</b>	<b>Regionally Extinct)</b>
-----------	--------------------------	----------------------------

En art er *Regionalt Utdødd* når det er svært liten tvil om at arten er utdødd fra aktuell region (her Norge). For at arten skal inkluderes må den ha vært etablert reproduserende i Norge etter år 1800.

<b>CR</b>	<b>(Kritisk truet</b>	<b>Critically Endangered)</b>
-----------	-----------------------	-------------------------------

En art er *Kritisk Truet* når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for *Kritisk Truet* er oppfylt. Arten har da ekstremt høy risiko for utdøing (50% sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner, minimum 10 år).

<b>EN</b>	<b>(Sterkt truet</b>	<b>Endangered )</b>
-----------	----------------------	---------------------

En art er *Sterkt Truet* når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for *Sterkt Truet* er oppfylt. Arten har da svært høy risiko for utdøing (20% sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).

<b>VU</b>	<b>(Sårbar</b>	<b>Vulnerable)</b>
-----------	----------------	--------------------

En art er *Sårbar* når best tilgjengelig informasjon indikerer at ett av kriteriene A-E for *Sårbar* er oppfylt. Arten har da høy risiko for utdøing (10% sannsynlighet for utdøing innen 100 år).

<b>NT</b>	<b>(Nær truet</b>	<b>Near Threatened)</b>
-----------	-------------------	-------------------------

En art er *Nær Truet* når den ikke tilfredsstillende noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstillende noen av disse kriteriene nå eller i nær framtid.

<b>DD</b>	<b>(Datamangel</b>	<b>Data Deficient)</b>
-----------	--------------------	------------------------

En art settes til kategori *Datamangel* når ingen gradert vurdering av risiko for utdøing kan gjøres, men det vurderes som meget sannsynlig at arten ville blitt med på Røddlista dersom det fantes tilstrekkelig med informasjon.

## 2.5 Ulike aktiviteter og deres påvirkning av miljøet

Kommunens innbyggere bruker sine arealer på ulikt vis. For naturtypene er det hovedsakelig arealbeslag som gir størst skade og dermed også indirekte påvirker bio-

logisk mangfold. Inngrep som er knyttet til ulike typer av infrastruktur som veier, kraftlinjer, hyttebebyggelse osv gir normalt størst negativ effekt, men annen atferd slik som motorisert ferdsel og hogst av skog eller treslagskifte kan også stedvis resultere i store negative effekter på lokalt biologisk mangfold.

Personell i terrenget kan i mange tilfeller umiddelbart være mer skadelig på vilt i hekketida enn ferdsel med kjøretøy, men disse sistnevnte kan ha en større negativ effekt på lang sikt. Dette kan være tilfelle hvis en kjører gjennom myr og våtmark og sporene drenerer vannet i nye retninger. I en del tilfeller kan resultatet bli endret vannbalanse i denne naturtypen. Slike endringer kan ha stor negativ betydning på sikt både for planter og dyr. Kjøretøy kan kjøre i et våtmarksområde hvis det er tele og snødekke i vinterhalvåret, men dette bør unngås i sommerhalvåret, da kjøring i terrenget på denne tiden kan påføre naturtypen og vegetasjonen stor skade. Dette er skader som kan være irreversible eller som det vil ta lang tid å lege ved naturlig gjengroing.

Arter som lom og en rekke rovfuglarter er særlig sårbare i rugetida ettersom de lett forlater eggene ubeskyttet når mennesker nærmer seg hekkeplassen. Eggene kan da tas av reirplyndrende fugler som ravn eller kråker, eller fostrene i eggene kan fryse i hjel hvis værforholdene er ugunstige.

Nedenfor listes opp en rekke aktiviteter som kan påvirke biologisk mangfold. Denne listen er ikke helt fullstendig, men presenterer mange av de viktigste aktivitetene som kan påvirke naturtypene og det iboende biologiske mangfoldet.

### **Arealbeslag**

- Nedbygging av areal til hus, hyttefelt eller andre faste installasjoner. *Tap av areal.*
- Nedbygging av areal til kraftlinjer, veger og elveforbygninger. *Tap av areal.*
- Masseuttak. *Tap av habitat, terrengslitasje, endrede fysiske og/eller kjemiske forhold.*
- Drenering/gjenfylling/massedeponi. *Tap av habitat, endring av fysiske og/eller kjemiske forhold.*
- Personell til fots. *Stress av vilt, slitasje og støy.*
- Kjøring i terreng med beltekjøretøy eller hjulgående kjøretøy. *Kjørespor, støy, forurensing.*
- Skyting lette våpen. *Støy, ammunisjonsrester, forurensing.*
- Skogbruk. Bør omfatte de miljøkrav som legges til grunn i *Levende skog*-standarden.
- Beiting. *Terrengslitasje.*
- Gjengroing. *Tap av habitat (leveområder) og oppflising (habitatfragmentering) av habitat.*
- Jordbruksaktivitet. *Tap av habitat og oppflising av habitat.*
- Opphør av landbruk. *Tap av habitat og oppflising av habitat.*
- Friluftsliv. *Terrengslitasje og forstyrrelser.*

## 3. Resultater

### 3.1 Viltområder

I Hammerfest kommune er det påvist 17 prioriterte viltområder. Sju av disse har fått verdi svært viktig (A) og 10 viktig (B) viltområde. Blant de prioriterte viltområdene er noen viktige særlig for sjøfugl, mens andre er viktige for vannfugl.

Viltopplysningene er lagt inn i Excel. De prioriterte viltområdene foreligger som SOSI-filer i NGO1948 – sone 7.



*Lundefuglen er en av flere rødlistearter som hekker i Hammerfest kommune.  
Foto: Karl-Birger Strann ©.*

**Prioritert viltområde 501 Håja**

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-296
UTM (WGS84)	34W 590009 7841028

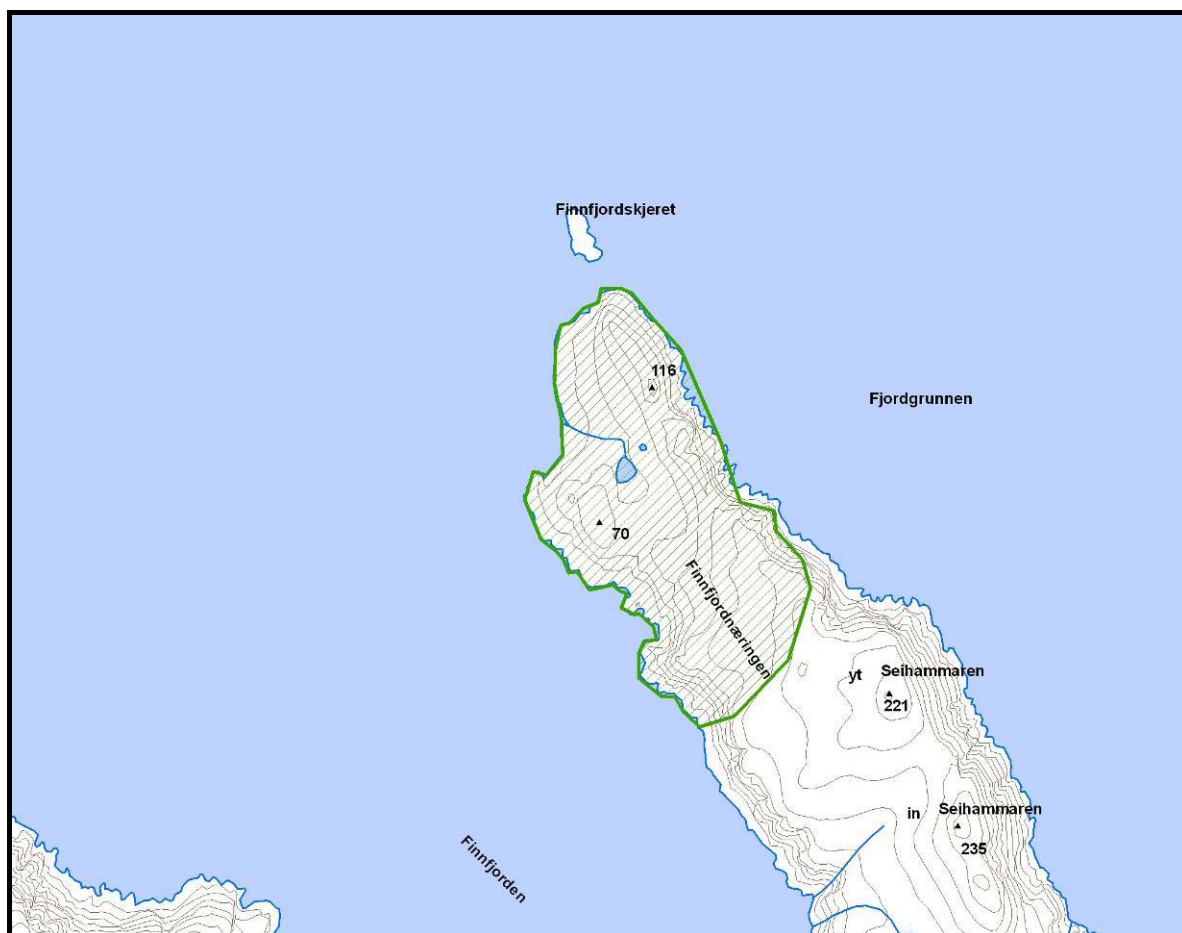
Håja er et viktig hekkeområde for en rekke arter sjøfugl. Måsene er vanligst, men her er også en stor koloni med teist (NT – nær truet), tyvjo (NT – nær truet) og rødnebbterne. Dessuten hekker det regelmessig andre rødlistearter på lokaliteten.



**Prioritert viltområde 502 Finnfjordnæringen**

<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-116
UTM (WGS84)	34W 579823 7859313

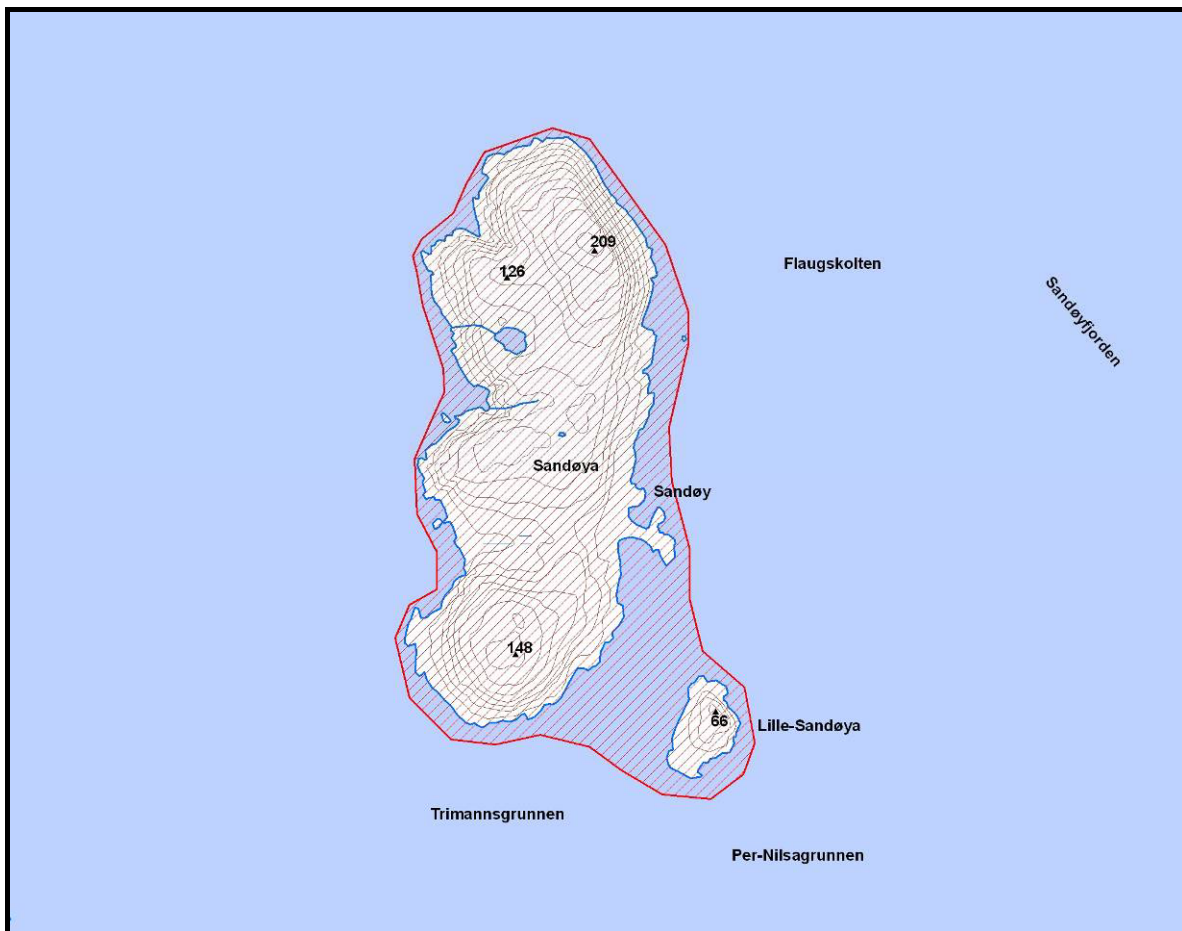
Dette gresskledde neset har en av Vest-Finnmarks største måsekolonier der svartbak og gråmåse er mest tallrik. Lokaliteten må ses i sammenheng med de store fuglefjellene som ligger like utenfor (Kamøyane og Bondøya) og de store og grunne havområdene som er svært rik på fisk i sommersesongen.



**Prioritert viltområde 503 Store og Lille Sandøy**

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-209
UTM (WGS84)	34W 571652 7851629

Sandøyen ligger sentralt midt i kjeften av Skarvfjorden. Lokaliteten er en viktig hek-keplass for en rekke sjøfuglarter og her hekker flere rødlistearter. Teist (NT – nær truet) og makrellterne (VU – sårbar) er to av disse.

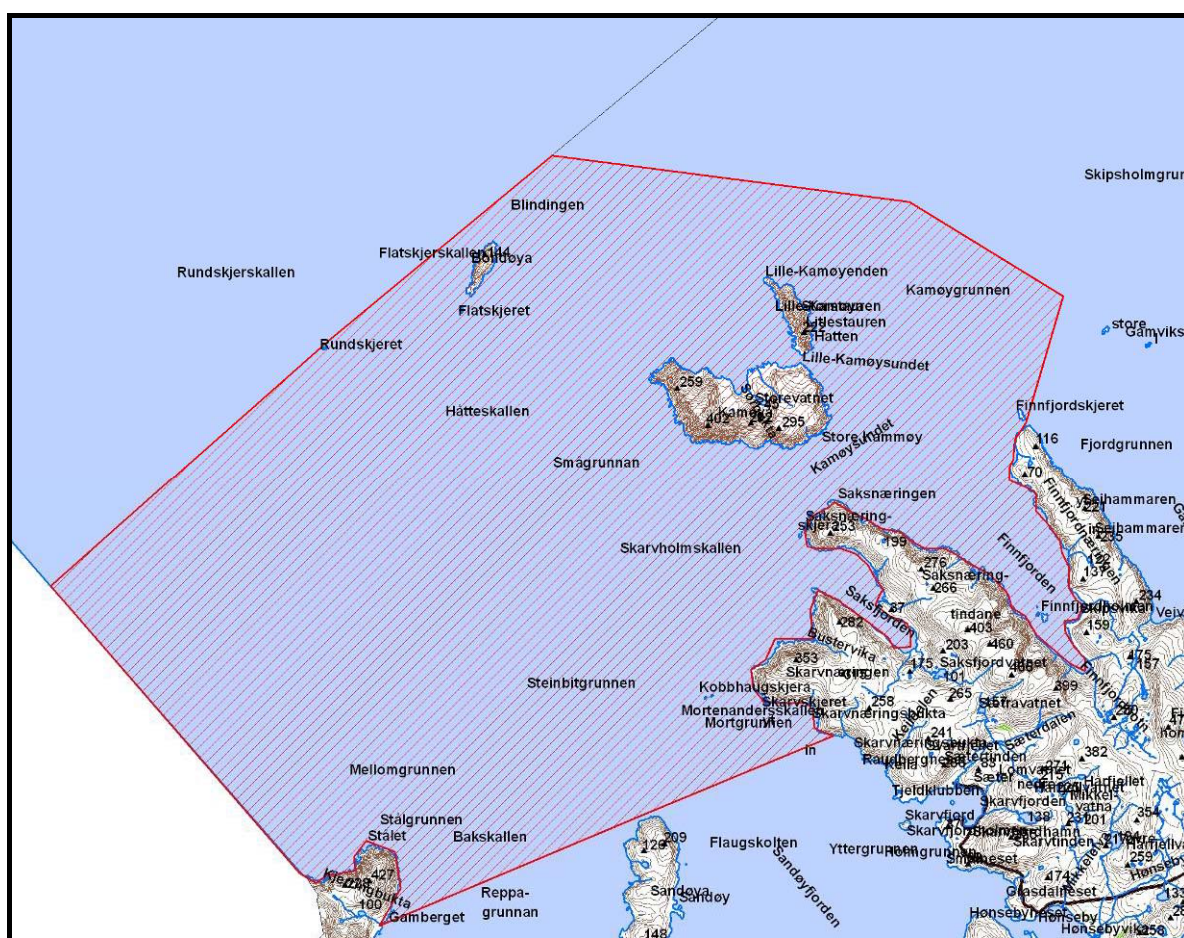




## Prioritert viltområde 504 Gruntområdene rundt Kamøyan

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	0
UTM (WGS84)	34W 572268 7857554

Dette omfattende grunne havområdet er et av landets viktigste hekkeområder for teist (NT – nær truet) med tusenvis av par. De fleste av teistene overvintrer også i dette området. Her beiter også mange av de hekkende lundene (VU) fra Lille Kamøy. Samtidig utgjør dette havområdet det viktigste beiteområdet for en av landets største toppskarvkolonier som også ligger på Lille Kamøy. I vinterhalvåret overvintrer det også betydelige antall av arter som praktærfugl og ærfugl fra Svalbard her. Området er et viktig leveområde for havort (NT – nær truet) og her finnes to sikre kasteplasser for arten. I mai 2006 ble det registrert over 80 dyr på Flatskjæret like ved Bondøya.



<b>Prioritert viltområde</b>	<b>505 Fuglberget</b>
<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-120
UTM (WGS84)	34W 567381 7850337

Dette er en middels stor hekkekoloni for teist (NT – nær truet) der det i mai 2006 ble registrert 560 individer i kolonien.



**Prioritert viltområde 506 Revsholmen**

<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-34
UTM (WGS84)	34W 599219 7865876

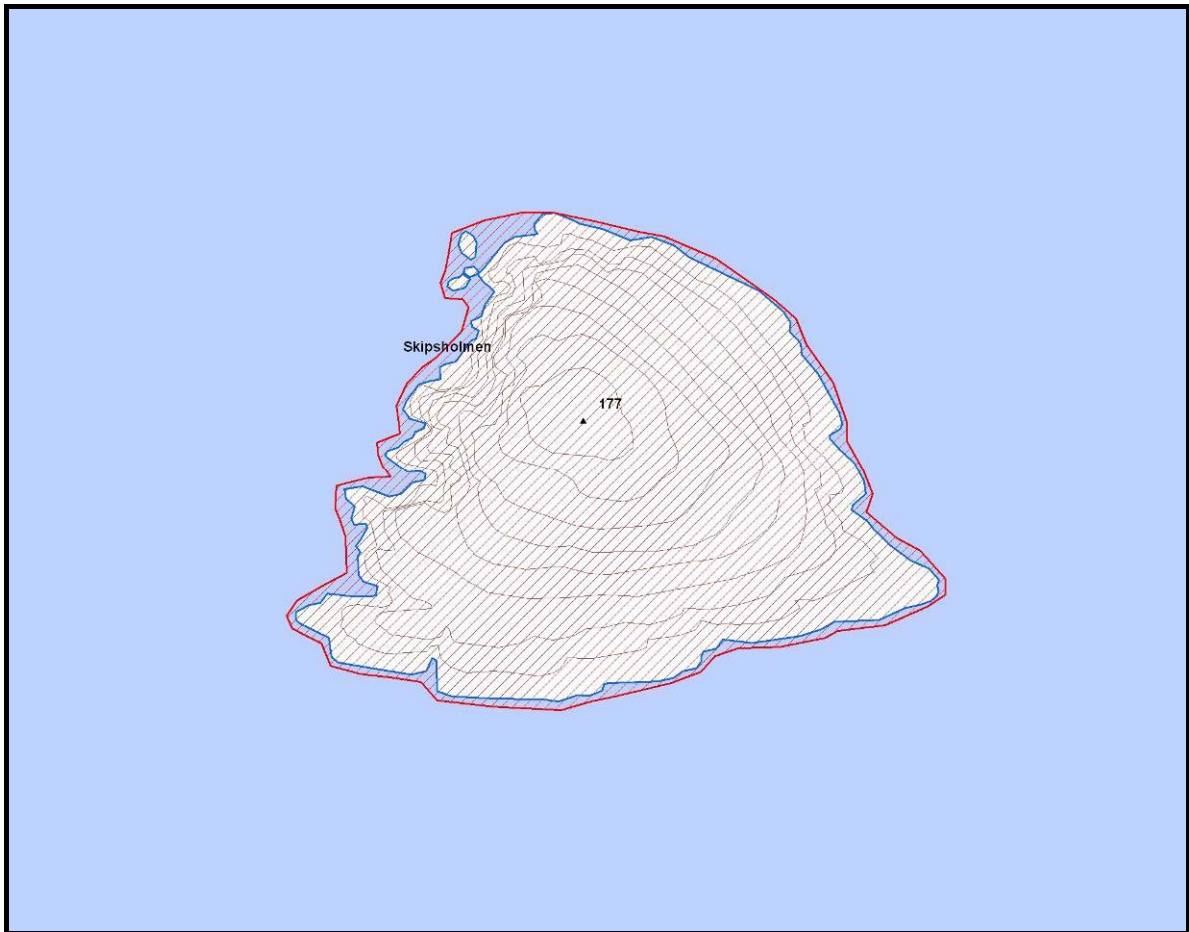
Denne lokaliteten er et viktig hekkeområde for måser, terner og teist (NT – nær truet). Her finnes en stor koloni med rødnebbterner (varierer mellom 100 og 600 par) og i enkelte år også noen få par makrellterner (VU – sårbar). Fra 1984 har også det hekket storjo her. Lokaliteten er også leveområde for havert (NT – nær truet).



**Prioritert viltområde 507 Skipsholmen**

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-175
UTM (WGS84)	34W 598367 7870659

Denne lokaliteten er et svært viktig hekkeområde for en rekke sjøfuglarter som teist (NT – nær truet) der det i mai 2006 ble registrert rundt 1600 individ på hekkeplassene. Videre hekker det årlig en stor koloni med rødnebbterner – i 2002 ble det registrert over 1100 par her. Dessuten hekker det en rekke arter som er høyt viltvoktede. Havert (NT – nær truet) har fast tilholdssted og i mai 2006 ble det registrert over 90 individ her.



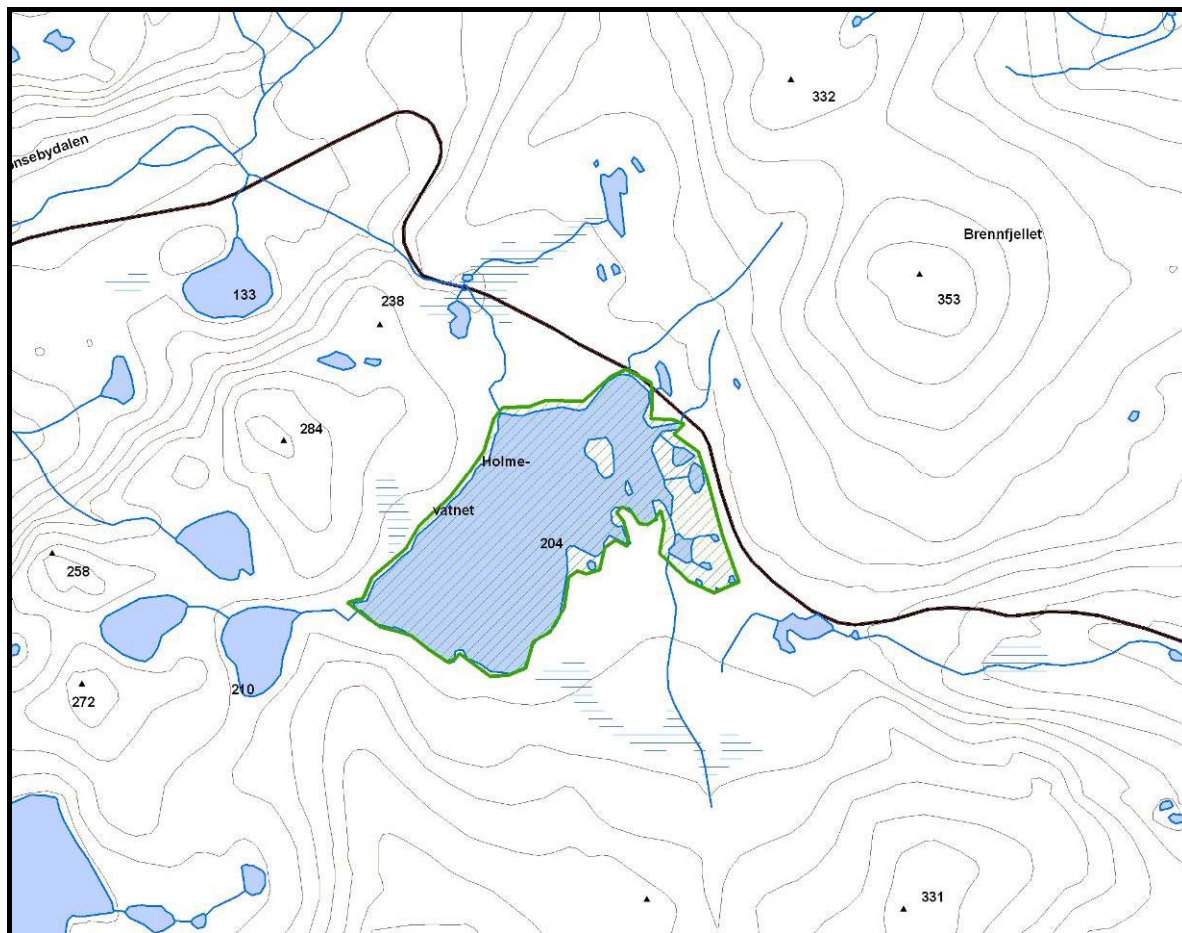


---

<b>Priorisert viltområde</b>	<b>508 Holmevatn</b>
<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	204
UTM (WGS84)	34W 582979 7849502

---

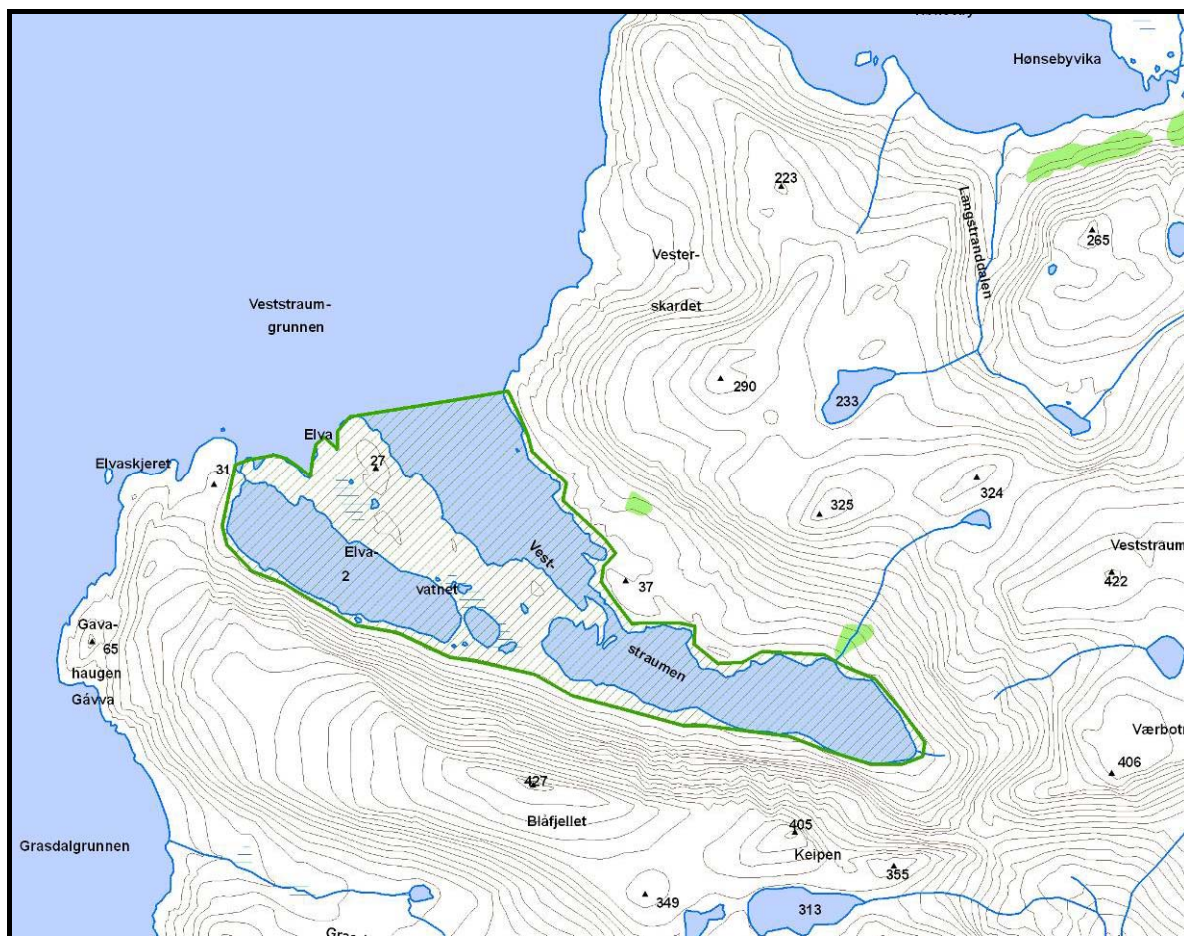
Denne lokaliteten har flere hekkende rødlistearter. Storlom (VU – sårbar), bergand (VU – sårbar) og stjørtand (NT – nær truet) hekker alle regelmessig sammen med flere andre arter som toppand, stokkand, fiskemåse og rødnebbterne.



**Prioritert viltområde 509 Veststraumen med Elvatnet**

<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-27
UTM (WGS84)	34W 577409 7847278

Dette området omfatter både den marine delen av Veststraumen og Elvatnet med mellomliggende landområder. Her hekker smålom, flere arter andefugl som havelle og svartand og mye rødnebbterner. I 2002 ble det også påvist to par makrellterner (VU – sårbar) i kolonien. Det ble i juni 2002 også observert tre steinkobber (VU – sårbar) i Veststraumen.





**Prioritert viltområde 510 Båtsfjordvatnet****Verdisetting**

Høyde over havet (m)

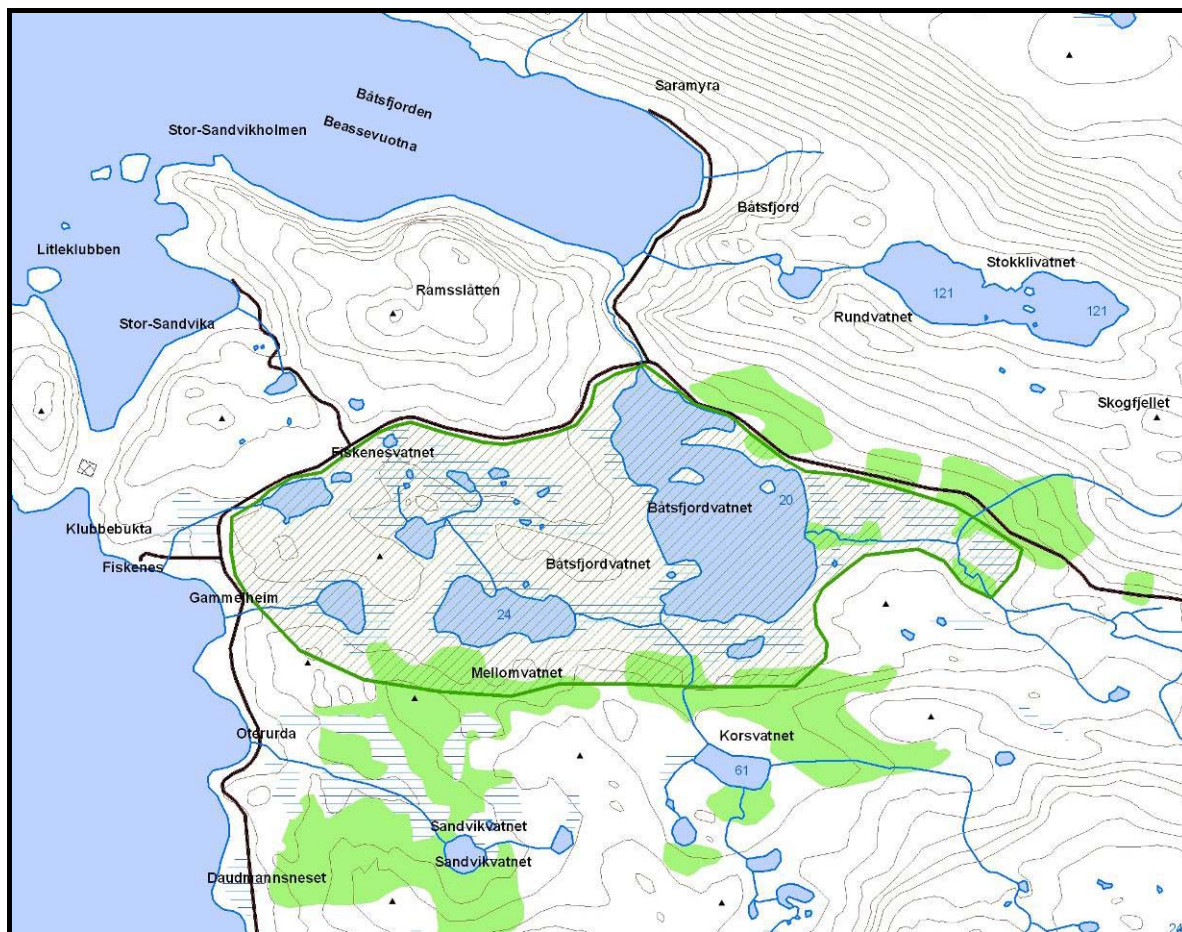
UTM (WGS84)

**B – viktig viltområde**

20-53

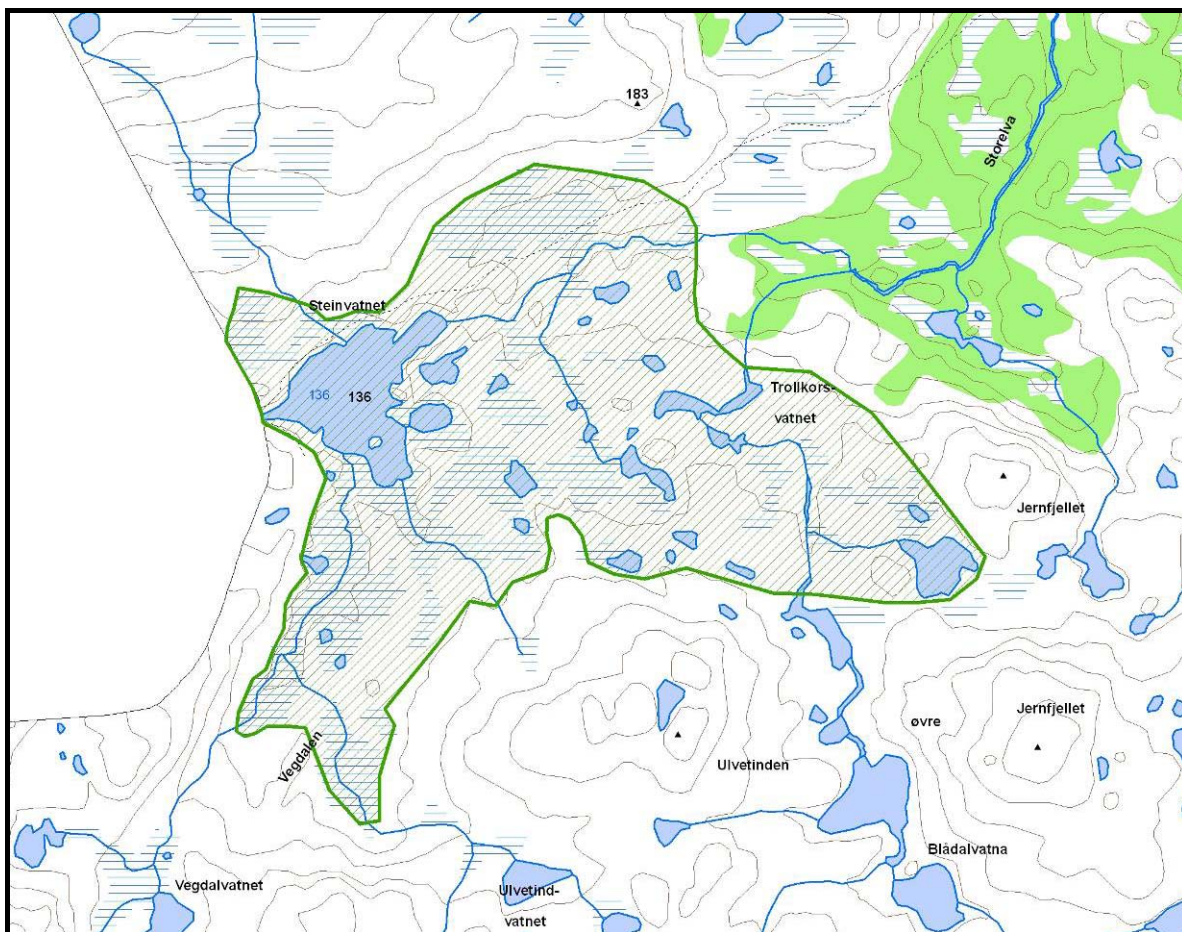
34W 575584 7843011

Denne lokaliteten omfatter selve Båtsfjordvatnet med omkringliggende myrer og flere småvann. Her hekker arter som storlom (VU – sårbar), sjørorre (NT – nær truet), siland, brunnakke, krikkand, svartand, fiskemåse, rødnebbterne og mye rødstilk.



<b>Prioritert viltområde</b>	<b>511 Steinvatnet</b>
<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	136-180
UTM (WGS84)	34W 569545 7840224

Denne lokaliteten omfatter selve Steinvatnet og myrområdene sør- og østenfor med mange småvann og tjern. Her hekker arter som storlom (VU – sårbar), stjertrand (NT – nær truet), bergand (VU – sårbar), havelle, svartand og mange par smålom. Se for øvrig Bjerke m. fl. 2005.





<b>Prioritert viltområde</b>	<b>512 Stokklivatn</b>
<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	121
UTM (WGS84)	34W 576835 7843654

Denne lokaliteten er hekkeområde for flere arter vannfugl som storlom (VU – sårbar), stjertand (NT – nær truet), siland, krikkand, fiskemåser og rødnebbterner.



**Prioritert viltområde 513 Fagervikvatnet****Verdisetting**

Høyde over havet (m)

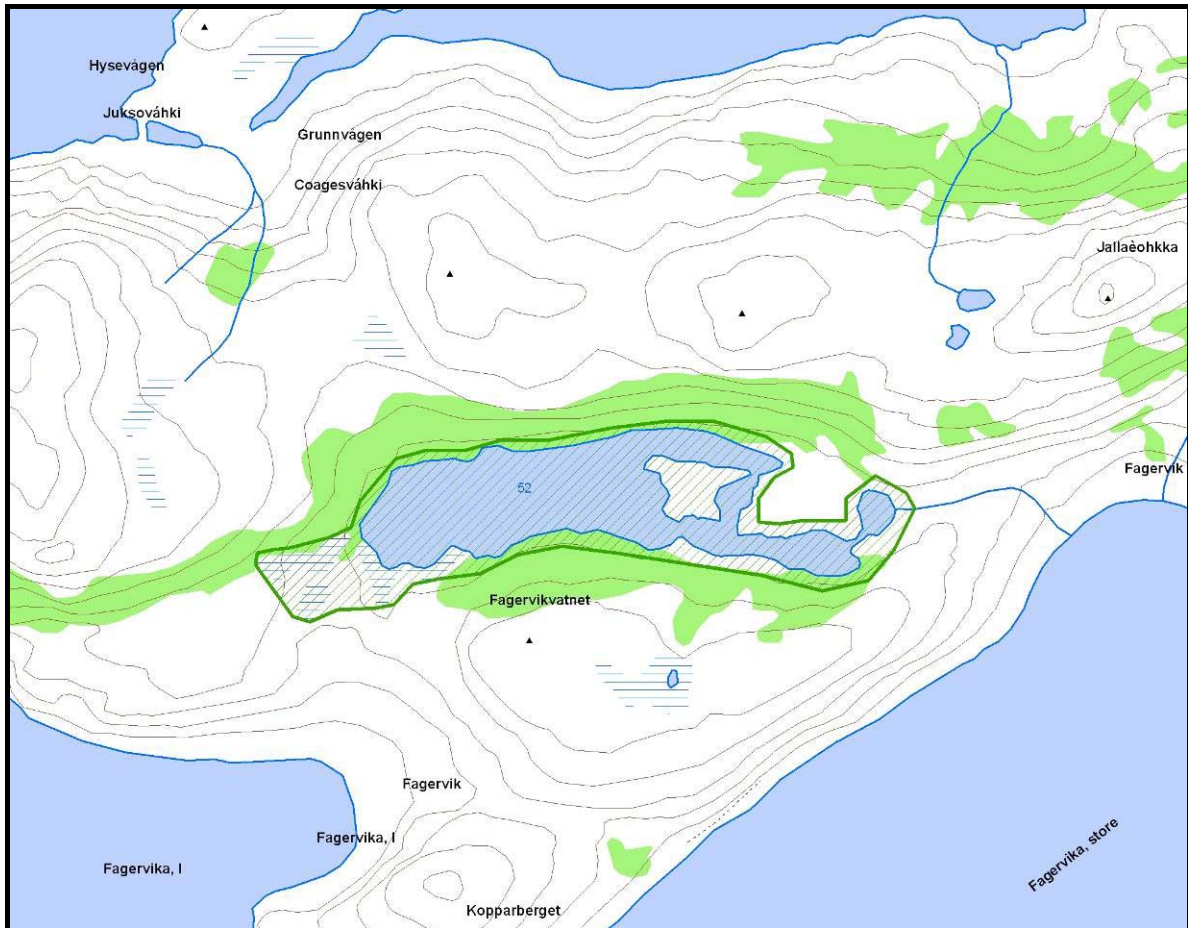
UTM (WGS84)

**B – viktig viltområde**

52

34W 589275 7836324

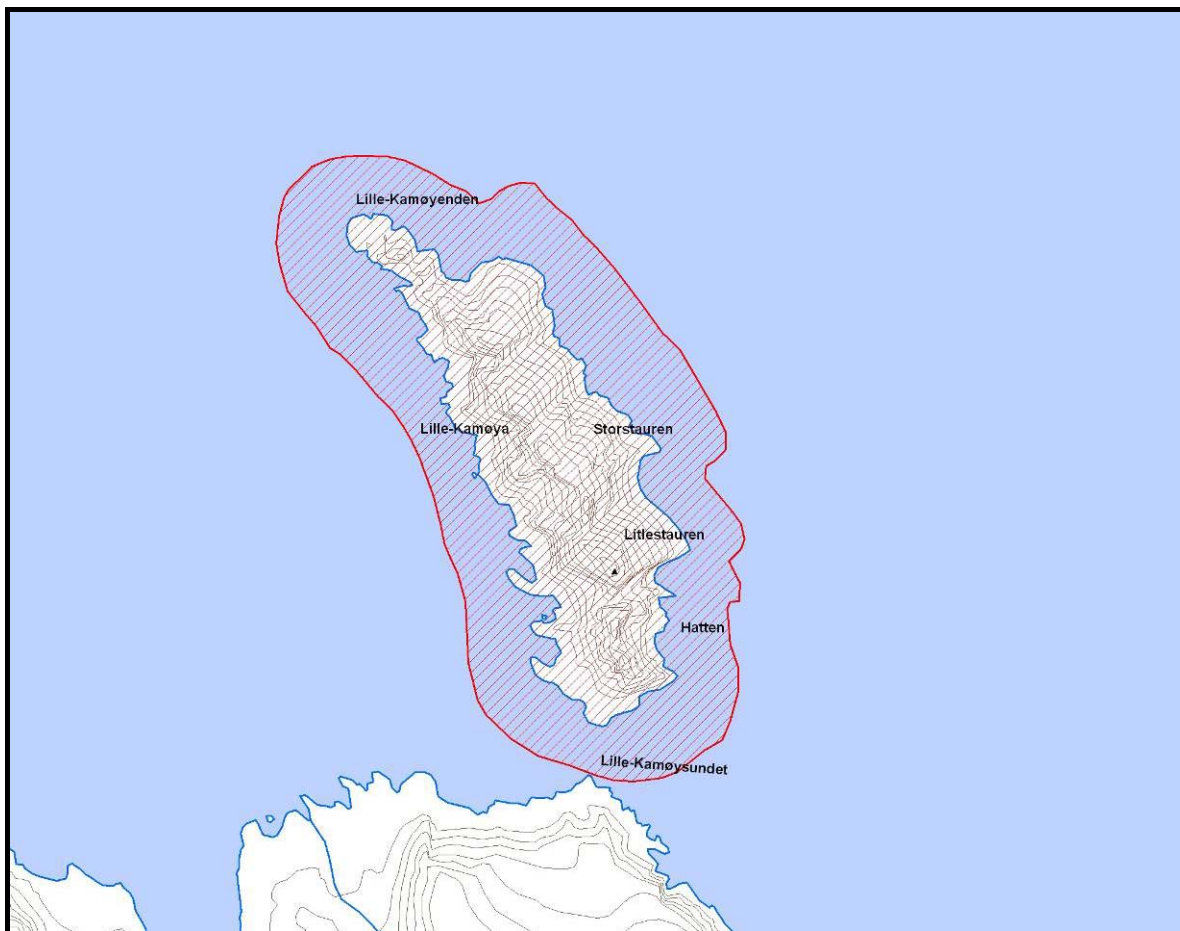
Dette vannet har hekkende storlom (VU – sårbar), stjertand (NT – nær truet), topp-and, siland, stokkand og krikvand. En koloni med rødnebbterner og fiskemåse hekker med ujevne antall på øya i vannet. I 1998 hekket det minst fem par makrellterner (VU – sårbar) i denne kolonien.



**Prioritert viltområde 514 Lille Kamøy**

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-200
UTM (WGS84)	34W 575555 7862550

Denne lokaliteten er vernet som naturreservat. Her hekker mye sjøfugl med flere tusen par lunde (VU – sårbar) og her er Norges største koloni med toppskarv. Her er også flere mindre kolonier med krykkje (VU – sårbar). Videre hekker det også flere andre rødlistearter som teist (NT – nær truet). Området er også leve- og kasteområde for havert (NT – nær truet).

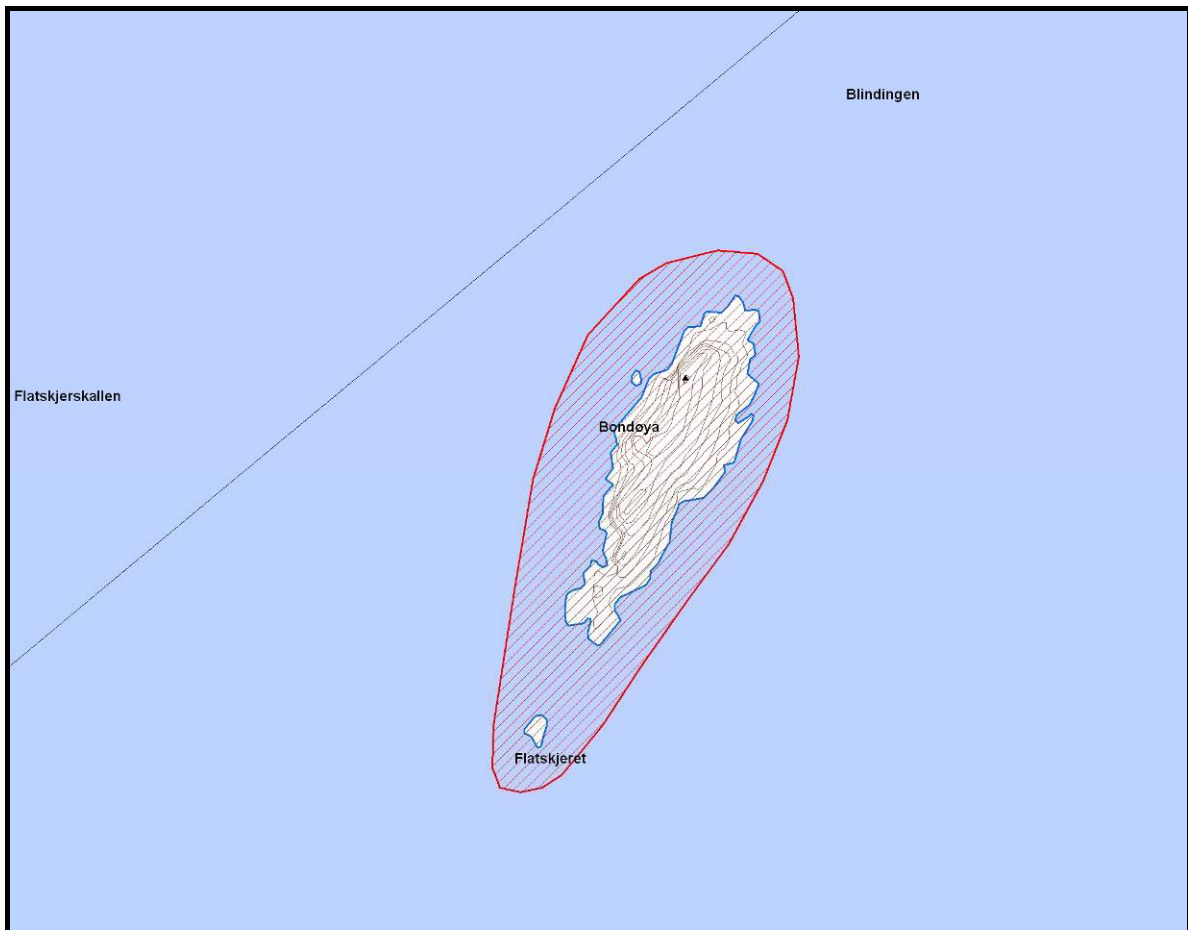


---

<b>Prioritert viltområde</b>	<b>515 Bondøya</b>
<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-140
UTM (WGS84)	34W 569573 7864117

---

Dette er en viktig hekkelokalitet for en rekke arter sjøfugl. Her hekker noen hundre par lunder (VU – sårbar) og teist (NT – nær truet), mye havhest og en liten koloni med krykkje (VU – sårbar). Lokaliteten er et viktig leve- og kasteområde for havert (NT – nær truet).

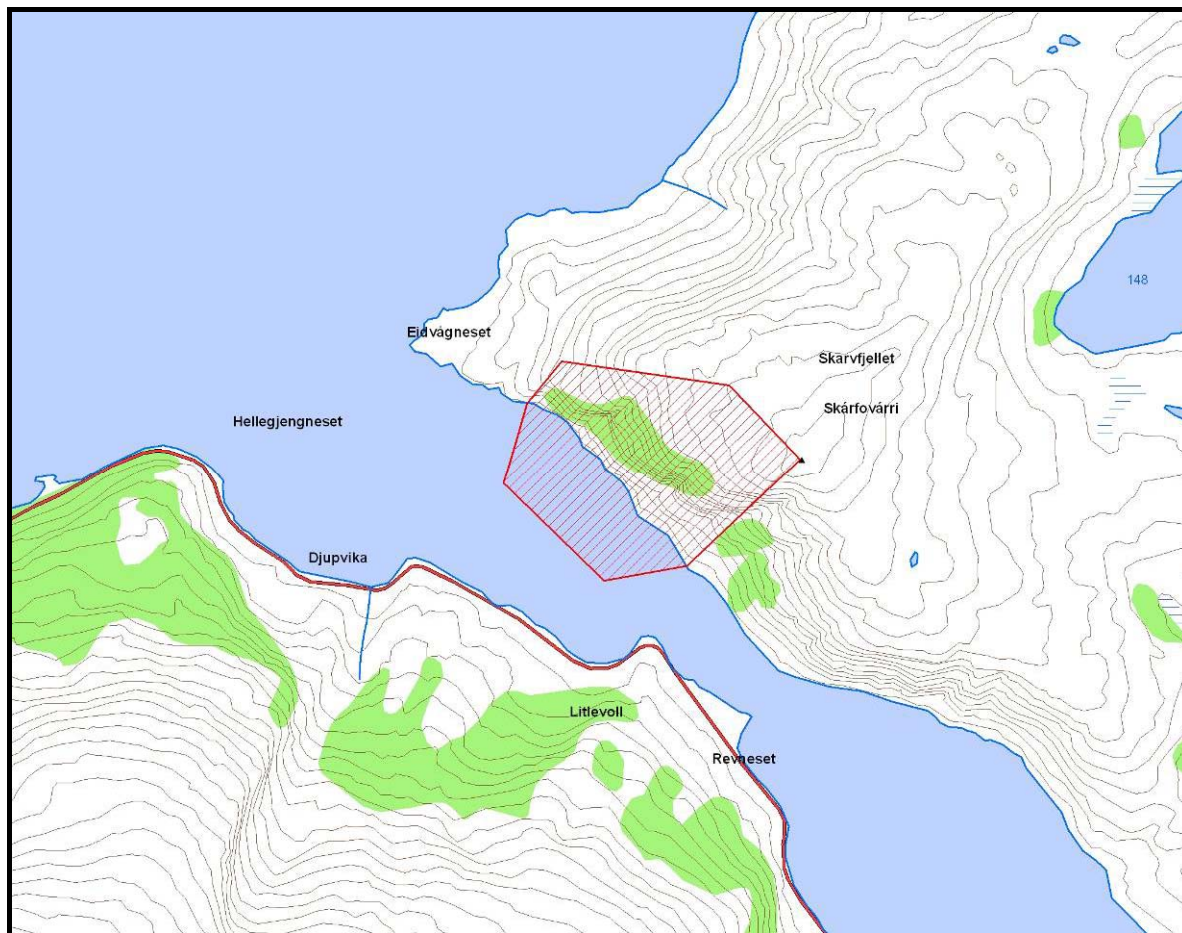




**Prioritert viltområde 516 Eidvågen**

<b>Verdisetting</b>	<b>A – svært viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	1-352
UTM (WGS84)	34W 591671 7830396

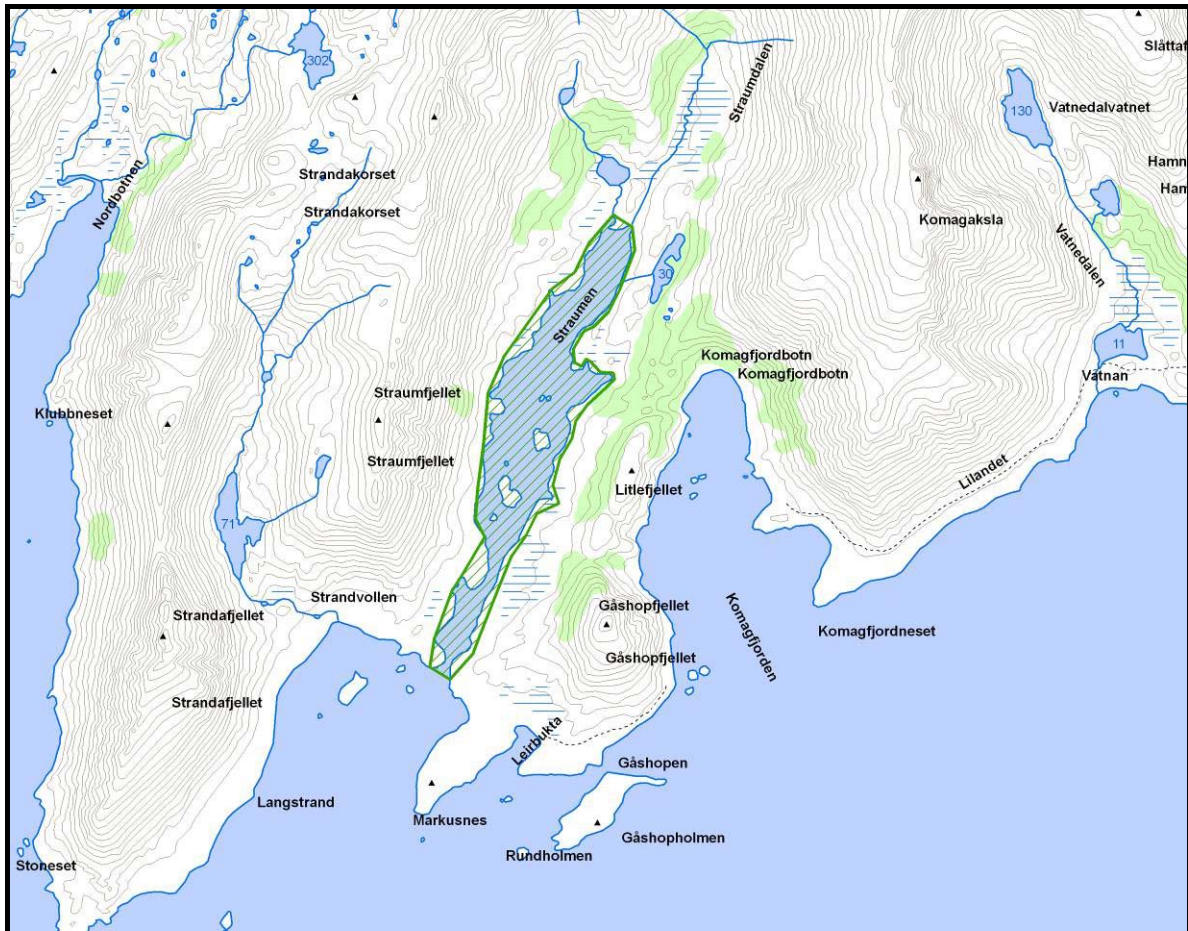
Denne lokaliteten er fredet som naturreservat. Her hekker kommunens viktigste og største krykkjekoloni (VU – sårbar). Dessuten hekker det noen få par med teist (NT – nær truet).



**Prioritert viltområde 517 Straumen, Sørøya**

<b>Verdisetting</b>	<b>B – viktig viltområde</b>
Høyde over havet (m)	0
UTM (WGS84)	34W 567796 7826097

Dette er en poll som er svær beskyttet mot vær og vind og som har flere mindre øyer og holmer. Her hekker en rekke arter vannfugl som rødnebbterne, fiskemåse, siland, noen få teist (NT – nær truet), noen makrellterner (VU – sårbar), flere par silender samt flere par grågjess.



## 3.2 Røddlistearter

Nasjonal rødliste for truede arter i Norge 2006 (Kålås m. fl. 2006) danner grunnlaget for kartleggingen av sjeldne og truede arter innenfor kommunen. Kartleggingsarbeidet har påvist 22 røddlistearter innenfor de undersøkte områdene i Hammerfest, fordelt på 19 fuglearter og tre pattedyr. Områdene er vist i et separat kartvedlegg som SOSI-filer levert til kommunen i NGO1948 - sone 7. Data er også lagt inn i Excel.

### 3.2.1 Nasjonalt rødlistede virveldyr

#### Fugl

Lomvi (*Uria aalge*). *CR – kritisk truet*. Arten hekker med kun enkelte par på to lokaliteter i kommunen, og ses dessuten regelmessig både i sommer- og vinterhalvåret. Mye fugl fra Hjelmsøya søker mat i områdene rett nordøst for Sørøya.

Storlom (*Gavia arctica*). *VU – sårbar*. Arten hekker en rekke steder ved ferskvatn i kommunen.

Krykkje (*Rissa tridactyla*). *VU – sårbar*. Arten opptrer i flere kolonier langs kysten. Flere av disse er små og mer eller mindre ustabile mellom ulike år. Den største kolonien ligger ved Eidvågen på Seiland.

Makrellterne (*Sterna hirundo*). *VU – sårbar*. Arten hekker i spredte par i koloniene av rødnebbterne på flere lokaliteter. Spesielt vanlig er dette på inner-sida av Sørøya. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor kun i liten grad registrert denne arten under feltarbeidet.

Lunde (*Fratercula arctica*). *VU - sårbar*. Arten hekker på to lokaliteter i kommunen.

Stjertand (*Anas acuta*). *NT - nær truet*. Arten ses i lave antall i kommunen under trekket vår og høst og hekker spredt ved flere ferskvann, særlig på Sørøya.

Sjørre (*Melanitta fusca*). *NT - nær truet*. Arten opptrer regelmessig på sjøen under vinteren og på vårtrekket, og den hekker spredt i både på Sørøya og Seiland.

Fjellvåk (*Buteo lagopus*). *NT - nær truet*. Arten hekker en rekke steder i kommunen, særlig tallrik i gode smågnagerår. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor ikke registrert denne arten under feltarbeidet.

Kongeørn (*Aquila chrysaetos*). *NT - nær truet*. Arten hekker flere steder i kommunen.

Jaktfalk (*Falco rusticolus*). *NT – nær truet*. Arten hekker fåtallig, men regelmessig i kommunen.

Vandrefalk (*Falco peregrinus*). *NT – nær truet*. Det hekker flere par i kommunen.

Vipe (*Vanellus vanellus*). *NT - nær truet*. Arten hekker fåtallig i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor ikke registrert denne arten under feltarbeidet.

Storspove (*Numenius arquata*). *NT - nær truet*. Arten hekker noen få steder i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor kun i liten grad registrert denne arten under feltarbeidet.

Tyvjo (*Stercorarius parasticus*). *NT - nær truet*. Arten hekker en rekke steder i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor kun i liten grad registrert denne arten under feltarbeidet.

Teist (*Cephus grylle*). *NT - nær truet*. Arten hekker tallrikt over det meste av kommunens kyststrekning. Områdene fra Skarvfjorden og nord til og med Skipsholmen har landets største hekkebestand.

Steinskvett (*Oenanthe oenanthe*). *NT - nær truet*. Arten hekker regelmessig i steinete, vegetasjonsfattige områder over det meste av kommunen.

Stær (*Sturnus vulgaris*). *NT - nær truet*. Arten hekker flere steder i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor ikke registrert denne arten under feltarbeidet.

Bergirisk (*Carduelis flavirostris*). *NT - nær truet*. Arten hekker en rekke steder i de bratte klippeveggene på mange av de store øyene i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor ikke registrert denne arten under feltarbeidet.

Brushane (*Philomachus pugnax*). *DD - Datamangel*. Arten hekker spredt i våtmarker i kommunen. Arten kom på den nye rødlista 6. desember 2006 og vi har derfor ikke registrert denne arten under feltarbeidet.

## **Pattedyr**

Oter (*Luta lutra*). *VU - sårbar*. Arten er en vanlig art i det meste av kommunen.

Steinkobbe (*Phoca vitulina*). *VU – sårbar*. Arten forekommer på flere lokaliteter i kommunen.

Havert (*Halichoerus grypus*). *NT - nær truet*. Arten finnes en rekke steder i kommunen.





*Havert er ført opp på den nye rødlista som NT – nær truet. Bildet viser dyr som ligger og hviler på Flatskjæret ved Bondøya. Foto: Karl-Birger Strann ©*

## 4. Referanser

Bjerke, J.W., Strann, K.-B. & Johnsen, T.V. 2005. Naturfaglig kartlegging av 20 områder i forbindelse med verneplan for myrer og våtmarker i Finnmark - *NINA Rapport 88*. 77 pp.

Direktoratet for Naturforvaltning. 1996. Viltkartlegging. DN-håndbok 11.

Jacobsen, K.-O., Systad, G. H. & Strann, K.-B. 2002. Zoologisk kartlegging innenfor utvalgte områder på Seiland, Finnmark. NINA Rapport 1-15 + vedlegg.

Kålås, J.A., Viken, Å. Og Bakken, T. (red). 2006. Norsk rødliste 2006 – 2006 Norwegian Red List. Artsdatabanken, Norway.







# NINA Rapport 222

ISSN:1504-3312

ISBN: 986-82-426-1782-8



## Norsk institutt for naturforskning

NINA Hovedkontor

Postadresse: NO-7485 Trondheim

Besøks/leveringsadresse: Tungasletta 2, NO-7047 Trondheim

Telefon: 73 80 14 00

Telefaks: 73 80 14 01

Organisasjonsnummer: 9500 37 687

<http://www.nina.no>